

AFTALEBILAG 4

Rettelsesblade samt spørgsmål og svar til udbudsmaterialet

| 1. Spørgsmål |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                             |            |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Nr.:         | Spørgsmål:                                                                                                                          | Svar:                                                                                                                                                                                                       | Modtaget:  |
| 1.1.         | <i>Skal støtte erklæringen være på dansk selvom underleverandøren er udenlandsk?</i>                                                | Ja støtteerklæringen skal være på dansk.                                                                                                                                                                    | 29-08-2017 |
| 1.2          | <i>Skal den støtteeerklæring som TREFOR EL – net har vedlagt i udbuddet anvendes og er det muligt at få denne i word-version?</i>   | Det skal ikke nødvendigvis være den i udbuddet vedhæftede støtteeerklæring.<br>Det er muligt at anvende sin egen støtteeerklæring når blot den er på dansk.<br>Ja word-versionen vil blive lagt på Udbud.dk | 29-08-2017 |
| 1.3          | <i>Pkt. 15.2. Vil TREFOR kunne acceptere, at der indsættes en rimelig erstatningsbegrænsning vedrørende ansvar for forsinkelse?</i> | TREFOR vurderer, at ændringsforslaget er væsentlig for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslaget ikke imødekommes fra TREFORs side.           | 15-09-2017 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                   |            |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1.4 | <i>Pkt. 15.2. Vil TREFOR kunne acceptere, at en sådan rimelig erstatningsbegrænsning udgør 10% af ordresummen, herunder at ophævelse af den enkelte ordre kun kan ske efter en vis rimelig tids forsinkelse?</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | TREFOR vurderer, at ændringsforslaget er væsentlig for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslaget ikke imødekommes fra TREFORs side. | 15-09-2017 |
| 1.5 | <i>Pkt. 16. Vil TREFOR kunne acceptere, at den overordnede ansvarsbegrænsning udgør DKK 5 mio.? Der gøres opmærksom på, at eksempelvis produktansvaret er undtaget, og der således ikke er begrænsning for sådanne tab, samt at det er sædvanlig praksis i branchen, at ansvarsbegrænsningen svarer til den årlige kontraktsum.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                   | TREFOR vurderer, at ændringsforslaget er væsentlig for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslaget ikke imødekommes fra TREFORs side. | 15-09-2017 |
| 1.6 | <i>Pkt. 16. Idet pkt. 16, afsnit 4 både fraviger den overordnede ansvarsbegrænsning og begrænsningen for indirekte tab, bedes TREFOR tage stilling til, om følgende kan ændres. Det er sædvanlig praksis i branchen, at der ikke kræves indirekte tab i forbindelse med skader på produkter og ejendom, hvorimod direkte tab for skader på produkter og ejendom kan erstattes uden begrænsning.</i><br><br><i>1. Reglerne om retspraksis om produktansvar (dog undtages indirekte tab, herunder driftstab, avancetab og mistet fortjeneste for så vidt angår skade på produkter og/eller ejendom)</i> | TREFOR vurderer, at ændringsforslaget er væsentlig for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslaget ikke imødekommes fra TREFORs side. | 15-09-2017 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                      |            |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1.7 | <i>Pkt. 16. Vil TREFOR kunne acceptere, at ordene 'med dækning for ingrediens- og komponent-skader' slettes? Denne dækning er ikke relevant for denne type leverance.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | TREFOR har i samråd med sit forsikringsselskab fået anbefalet forsikringsdækning inkl. ingrediens- og komponent-skade, hvorfor opfordringen ikke kan imødekommes.                                    | 15-09-2017 |
| 1.8 | <i>Vedr. 8. Kvalitetskrav og garanti:<br/>Kan TREFOR acceptere en cap på garantiperioden for ombyttede og udskiftede på senest 10 år efter påbegyndelse af den oprindelige garantiperiode for leverancen?</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | TREFOR vurderer, at ændringsforslaget er væsentlig for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslaget ikke imødekommes fra TREFORs side.    | 15-09-2017 |
| 1.9 | <i>Vedr. 15.2 Forsinkelse<br/>Kan TREFOR acceptere at der i stedet for det angivne i aftalen indsættes en bod ved forsinkelse på 1% af summen på den forsinkede leverance og/eller delleverancen pr påbegyndt uge, og at boden maksimalt kan udgøre 10 % af summen på den forsinkede leverancen og/eller delleverance?<br/><br/>Kan TREFOR samtidig acceptere, at denne bod er TREFOR's eneste finansielle retsmiddel i forbindelse med forsinkelse?<br/><br/>Kan TREFOR ligeledes acceptere, at TREFOR ikke kan ophæve ordren før den maksimale bod er nået og Leverandøren ikke har været i stand til at levere de forsinkede produkter?</i> | TREFOR vurderer, at ændringsforslagene er væsentlige for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslagene ikke imødekommes fra TREFORs side. | 15-09-2017 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                      |            |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.0 | <p><i>16 Ansvar og forsikring</i><br/><i>Kan TREFOR acceptere at leverandørens samlede ansvar uanset ansvarsgrundlag men eksklusiv bøder og produktansvar maksimalt kan udgøre 100% af den forecastede årlige ordersum med mindre skaden kan henføres til grov uagtsomhed?</i></p> <p><i>Kan TREFOR acceptere en cap på produktansvar på 3 mio DKK per event dog maksimalt 5 mio DKK per år ?</i><br/><i>Personskade og skade på tredjemands ejendom vil være undtaget dette og stadig blive reguleret i henhold til dansk ret ?</i></p>                            | TREFOR vurderer, at ændringsforslagene er væsentlige for den udbudte rammeaftale og derfor har karakter af grundlæggende elementer. Derfor kan ændringsforslagene ikke imødekommes fra TREFORs side. | 15-09-2017 |
| 2.1 | <p><i>Kan TREFOR acceptere at afsnittet omkring skadesløsholdelse ændres til følgende;</i></p> <p><i>Leverandøren er dog ansvarlig uden begrænsning for ethvert ansvar/tab, som TREFOR måtte blive pålagt overfor tredjemand som følge af</i><br/><i>1) reglerne og retspraksis om produktansvar jf. dog produktansvarsbegrænsningen angivet i punkt 16., eller</i><br/><i>2) at de leverede produkter krænker tredjemands immaterielle rettigheder</i><br/><i>3) samt andre ufravigelige forpligtelser i henhold til dansk lovgivning herunder personskade</i></p> | Se venligst TREFORs seneste rettelse i det offentliggjorte rettelsesblad under punkt 5. I rettelsesbladet har TREFOR tilpasset bestemmelsen.                                                         | 15-09-2017 |