



Spørgsmål af 9. oktober 2020

Spørgsmål 1:

Den meget korte tid fra kontraktunderskrift til levering af 80% af materialet som består af komplicerede numeriske simuleringer er urealistisk for alle andre end de som har eksisterende online services i dag (med hensyn til det store behov for computerkraft/tid som behøves for beregningerne). Denne tidsramme kan kun opnås med allerede kalibrerede modeller. Kan denne tidsfrist derfor forlænges?

Svar:

Det er desværre ikke en mulighed.

Spørgsmål 2:

I oplægget beskrives en løsning der grundlæggende er meget detaljeret i form af en 3D strømningsmodel for alle danske kyster og fjorde for derefter at blive meget simpel i form af empiriske formler. Umiddelbart mener vi ikke, at det er den mest optimale sammenhæng. Kan I tydeliggøre årsagen til ønsket om den meget store detaljering af strømfeltet?

Svar:

Der ønskes en 2D/3D beskrivelse af strømfeltet for den videre spredning af spildevandet uden for initialfortyndingsområdet. Modellen forventes derved at kunne give en forholdsvis god beskrivelse af strømforhold i forskellige vandområder afhængig af dybdeforhold, kystlinje og eventuelt forskelle i densitet. I forhold til spredningen af stof, så forventes den ikke at inddrage omsætning, transport mellem vandfase og sediment eller andre processer ud over den advektive transport og dispersive spredning af stoffet.

Spørgsmål 3:

På basis af ovenstående punkt har vi en formodning om at screeningsresultatet fra et sådan værktøj ikke er præcist nok (eksempelvis i kraftigt stratificerede vandområder som Øresund). Som rådgiver har vi stor erfaring med at løse disse problemstillinger, og vi vurderer, at der er basis for store diskussioner om resultaterne. Kan I uddybe årsagen til det specificerede værktøj?

Svar:

Miljøstyrelsen ønsker et screeningsværktøj, som giver konservative resultater i forhold til fortyndingen, og dermed kan anvendes som et grundlag for den første vurdering af hvorvidt en udledning kan tillades. I mange tilfælde, forventes der at være behov for mere detaljerede modelberegninger, fordi de første beregninger viser, at der ikke kan udlægges en blandingszone for et eller flere forurenende stoffer i udledningen. Der henvises til de tekniske retningslinjer for udpegnings af blandingszoner i henhold til artikel 4 stk. 4 i direktiv 208/105/EF.

Spørgsmål 4:

I udbudsmaterialet er der ikke beskrevet detaljerne for serveradgang til det store datasæt. Kan I uddybe forventningerne til en sådan?

Svar:

Hvis der med "store datasæt" refereres til de bagvedliggende strømberegninger, så ligger det ikke i opgaven, at brugere af modelværktøjet skal have adgang til dem.

Spørgsmål 5:

Hvilke datasæt vil ordregiver stille til rådighed for opgavens løsning?

Svar:

Der stilles ikke data til rådighed for opgavens løsning ud over positioner for allerede eksisterende direkte udledninger af spildevand fra industrier med Miljøstyrelsen som tilsynsmyndighed.